

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegrond/-ongegronnd	Besluit
1909	11 januari	Pladdet BV	G. Groenewege	70033539		Geen werkvoorbereiding aanwezig in pakket. Geen verantwoording en chequellist aanwezig. Helaas te kort dag om alsnog aan te vragen.	Ongegronnd	Bij deze toets zit geen werkvoorbereiding.
1911	10.01.11	Postillon Hotel BV	L.H. Pijnenburg	88024-5	Vraag 14	foutief. In de uitwerking staat dat antwoord D goed is. Mijns inziens is antwoord A het goede antwoord. De beoordeling is echter gedaan dat D het goede antwoord is. Graag aandacht	Gegronnd	Antwoord moet A zijn en is aangepast.
1925	04.02.11	REC	A Dang Tran	BO21500 Beoordelings staat	Versie 11	Bij bestelling en downloaden wordt versie 10 geleverd. Kan dit aub hersteld worden?	Gegronnd	Er heeft op de site in de store een wijziging plaats gevonden waardoor hij nu wel de juiste versie kan downloaden.
1947	14 t/m 17.03.11	B. Box	B. Box	22535	Tek.nr. 116940-521-02	Gaten 10 x 40 aan één zijde aangebracht (pos. 2). Niet duidelijk of het aan twee zijden moet.	In behandeling	
1949	16 en 17.03.11	Hoornbeeck College	H. de Kruijf	70041506	Tek. Nr. 149965-524-03	Sleufgaten 65H ^B is bijna niet uit te voeren omdat er geen vijl van Ø 6 is.	In behandeling	
1950	21 en 22.03.11	K.P.T.	E. v.d. Veen	70033538		Gereedschapslijst klopte niet, geen juiste boren vermeld.	Ongegronnd	Niet bekend om welke versie het gaat. Voor beide versies, zowel 3 als 6 zijn de boren goed aangegeven.
1951	22 en 23.03.11	Bureau Castings	H. Hermens	70032551	Tek. Nr. 147861-524-00	Waar is het centrum van R 28? Aanvangspunt R 28 niet bekend.	In behandeling	

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegronde/-ongegronde	Besluit
1955	30, 31-03	Constructiebedrijf Reyfink	P. van Zuijlen/ Leermeesters A.	22500	Tek. Nr. 152921-523-03	1.: Zie bijlage (tekening), het is in de praktijk niet geheel duidelijk. 2.: Aan de linkerzijde bij het onderaanzicht is dit uitgeroefd of zit er ook nog een plaat ingelast?	Gegronde	ISO is toegevoegd.
1959	11, 12, 13 en 14-04-11	N.S.A. Metaalindstr. B.V.	R. Murichul	70032516		Te besteden tijd is te krap.	Ongegronde	Toets is regelmatig gebruikt zonder opmerkingen m.b.t. tijdsduur.
1960	5 en 6-04-	Leeuwenborch College en Blomix B.V.		70032516		Op overzicht praktijkexamens toetsduur.xls (30-10-2007) wordt voor toets 32516 (machinaal verspanen combi) 22 uur aangegeven als tijdsduur. Op de toets wordt 26 uur vermeld.	Ongegronde	Toetsduur op de toets is maatgevend, andere documenten niet! Genoemd document is bij ontwikkeling onbekend.
1961	14.04.11	Icamat B.V.	L.N.W. van Yperen	70032550		Volgens begeleider R. Kalmeyer zat in het examenpakket GEEN werkmethoediek. Deze bescheiden kunnen dus niet met het PWS worden meegezonden.	Ongegronde	Werkmethodieken zijn geen te beoordelen onderdelen van het examen en hoeven niet te worden ingestuurd.
1963	04.04.11	Fa. Jac. Korpershoek		22503	Tek. 154261-524-00 Tek. 154261-523-05	Tek. 154261-524-00 en Tek. 154261-523-05, Plaats aanmeldingsnummer niet aangegeven.	Gegronde	Tekeningen zijn aangepast.
1967	19 en 20.04	VSS Construct B.V.	L.N.W. van Yperen	70022500	Ev.nr.71326616-005	Opmerking 2 "Lassen beide zijden gelijk" komt niet voor op de tekening (wel opmerking I).		Te weinig informatie, geen tekeningnummer.
1970	18.04.11	Scheepswerf De Hoop	J. v. Moerkerk	70022572	Tek. Nr. 148704-522-00	Werkmethodiek vraag 12 Pos No. 5.7 moet 5.8 zijn. Pos No. 1.4 niet duidelijk op tekening te zien.	Gegronde	De werkmethoediek is aangepast: 5.8 i.p.v. 5.7 in opgave 12.
1979	9 en 10 mei 2011	Roosen Nederland B.V.	K. Schellekens	70033538	Tek. Nr. 102937-524-03	Bij nameting van de begeleider is van een andere maatvoering uitgegaan (zie bijgevoegd overzicht).	Ongegronde	Aantal coördinaten gecontroleerd en deze kloppen volgens opgegeven nominale maten

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegronde/- ongegrond	Besluit
1980	02.05.11	Cofely West Industrie	B. Wouden	70022545	Tek. Nr. 151928-522-00	We hebben een vooropening van 4 mm i.p.v. 3 m/m aangehouden voor de 6" en 4" leidingen. (Pijp Z4" moet in de praktijk 4 mm opening). De lasronddjes voor 6" en 4" hebben we Ø8 mm gebruikt i.p.v. Ø10 mm. Als we Ø10 mm gebruiken moet er op de pijp gehecht worden omdat de lasronddjes te groot zijn. Zie bijlage hechtprocedures.	Gegronde	1e Opmerking: Gegronde: De vooropening is aangepast naar 4 mm. 2e Opmerking: Gegronde: Diameter Round naar Ø 8 aangepast zoals bij de andere toetsen
1983	19.05.11		J. Arnoldus	23520-4	C en A combi	Vraag 1: Niet duidelijk wat er als antwoorden verwacht wordt van de kandidaat. Tabel op antwoordblad is onduidelijk en onvolledig. Op antwoordblad een "echte tabel" maken met kaderlijnen. "Te controleren" vervangen door "afmetingen". Vraag 13: Het blijkt voor de kandidaat niet duidelijk te zijn welke doorsnede/tekening er wordt verwacht. Vaak wordt de doorsnede van de koppeling getekend en niet de doorsnede van de as met spie en spiebaan. De vraag mogelijk wijzigen in: Teken de langs- en dwarsdoorsnede van de motoras met spieverbinding van stuknummer 18.	Gegronde	Omdat de toets 23520 niet meer wordt ingezet is deze aanpassing niet meer noodzakelijk. Met dank voor de voorstellen.
1991	18.05.11	A.A.E.	F. Steeghs	70033539	Tek. Nr. 103510-522-00	Bij het advies meetgereedschap zat een fout nl. 3P-binnen micrometer stond 17-20, maar moest 20-25 zijn.	Gegronde	Tekst van de advieslijst aangepast.

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegrond/-ongegronnd	Besluit
2012	week 20	Combimac BV	J. Pruijscher/A. Boelen	71336630-003	teknr. 154261-523-05	Stuknr. 1 (standaard). Tekening is niet voorzien van aanduiding. Ik heb hem (relatiernr.) er wel in laten staan. Onderplaat: Tekening is niet voorzien van aanduiding. Ik heb hem (relatiernr.) er wel in laten staan. Tek.nr. 154261-523-05 correspondeert niet met stuklijst, hier wordt aangegeven 154261-524-05?	In behandeling	
2013	20.06.11	De Haan SE	G. Braam	71336625-001	teknr. 149106-523-00	Door fout in de tekening is het onduidelijk of de aanschuiving 10 x 45" rechtsboven in het vooraanzicht wel/niet aangebracht moet worden aan beide verhoogde delen (10 mm). In rechteraanzicht nl. niet hier is de lijn niet doorgetrokken.	In behandeling	
2014	23 t/m 26 mei 2011	Stichting Vakwerk	E.J. van Doorn	70022510	teknr. 152698-523-00/ 152698-522-02/ 152698-522-03	Tek. 152698-522-02: maat 225 gewijzigd in 229, maar 176 gewijzigd in 178. Tek. 152698-522-03: ivm maten 170 en 225 trechter past niet in omranding. Tek. 152698-523-00 lasaanduiding aangepast.	In behandeling	
2015	23 t/m 30 mei 2011	Bromedo Metaal	W. van Heel	70022503	145446-523-00	Pos. 1,1 - 1,2 - 1,3 lengtes afzonderlijk vermelden. Voor niveau 2 kandidaten toets te pittig, hierdoor begeleiding nodig bij examen. Examentijd tekort.	Ongegronnd	Niveau 2 Leerling moeten zelf totale lengte van diverse losse delen kunnen bepalen. Hoor bij opleiding op dit niveau. Deze toetsversie is reeds lang voor dit niveau in gebruik en passend voor deze opleiding.

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegrond/-ongegronnd	Besluit
2016	23 t/m 26 mei 2011	Reg. Leerbedrijf Vakwerk	H.T. Berendsen	70022510	tek.nr. 152698-523-00/ 152698-522-02/ 152698-522-03	In overleg met de heer Van Doorn (toezichthouder) hebben we de maat 225 veranderd in 229 en de maat 176 in 178 (tek. 152698-522-02). Dit komt door de maatvoering op (tek. 152698-522-03) 170 en 225 dit past niet in de opening van tek. 15698-522-02. Tevens hebben we de lasaanduiding op tek. 152698-523-00 moeten aanpassen in aanprijzide (anders krijg je geen hoeklas).	In behandeling	
2017	20 t/m 23 juni 2011	Seine Metaal BV	S. Wassing	70022503	145446-522-01	Pos. 1,9 op tek.Plaat 6 mm. In stuklijst Pos. 1.9 stafplat maat 80x6x60 maatvoering niet juist.	In behandeling	
2018	27.06.11	Flopac B.V.	J.W. Jaquet	70022503		Voor moer M24 staat geen lasaanduiding vermeld op de tekening. Hierdoor gaat de functie van kleminrichting verloren. Dit is door de kandidaat zelf opgemerkt.	In behandeling	
2020	17.06.11	Intechmium Gebouw	L.N.W. van Yperen	70043507	Uitwerking 43507.2	Waarderingen per vraag. Mij is niet duidelijk of het aangegeven aantal punten per vraag glijdend of zwart/wit moet worden toegepast. De beoordeelingen passen een glijdende schaal toe!	Ongegronnd	De aangegeven aantallen te behalen punten is het max. aantal. Afhankelijk van het gegeven antwoord kunnen minder punten worden toegekend. Is dus altijd een zogenaamde "Glijdende schaal".

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegrond/- ongegrond	Besluit
2021	28.06.11	Imtech Infra B.V.	J.A. v.d. Belt	72028198		Meetopdracht is gemaakt op 1 REC., d.w.z. dat niet alle andere REC deze opdracht hebben aangepast. I.o.m. de heer Luitjes Aanpel maat 270 mm gewijzigd in 320 mm. Bij verb. Mof gebruik gemaakt van compactverbindingen. D.w.z. alle verbinders aandraaien met moment 20 mm.	Ongegrond	Voor kennisgeving aangenomen.
2023	30.06.11	Landman Siermetaal	F. de Lange	70022503	145446-523-00, 03 145446-522-01, 02 145446-554-01	Maat splitpen klopt niet. Er staat niet op de tekening hoe de moer in de buis vastgezet moet worden.	In behandeling	
2044	06.07.11	Eaton Industries B.V.	O. Berber	22510	Tek.nr.132698-522-03 Tek.nr 522-03 Tek.nr 152698-522-02	Tek.nr.132698-522-03 maat 170 moet passen in Tek.nr 152698-522-02 maat 176. 170 + 2x mat. Dikte wordt 178.	In behandeling	
2045	27 en 28 juni 2011	Landman Siermetaal	T.S. Glastra	22503	Tek.nr. 145446-522	N.a.v. Tek.nr. 145446-522 worden geen splitpenen 2½ mm pos. 6 geleverd. Ze waren Ø 3 mm dus moesten de gaten ook 3 mm geboord worden. Moest moer 9 niet in de bus vastgezet worden? Dit was niet op de tekening te vinden.	In behandeling	
2046	20, 22 en 23 juni 2011	Seine Metaal BV	D. Wolters	22503	Tek.nr. 145446-522-01	Pos 1,9 wordt aangeduid op de stuklijst als staaf/plaat, maar op de tekening als plaat en de maatvoering is moeilijk te bepalen van de pos 1,9. Volgens stuklijst is de maat 80 mm, maar volgens de tekening is het 70 mm (uitgerekend) een beetje verwarrend.	In behandeling	

Processenverbaal Metaal

Volg-nr.	Datum Examen	Naam Examenlocatie	Klacht ingediend door	Product	Opgave	Opmerking	Gegronde/-ongegronde	Besluit
2047	20 t/m 23 juni 2011	GS-Metaal	J. Kappert	22503	Tek.nr. 145446-522-01 Tek.nr. 522-01 Tek.nr. 145446-524-01 i.p.v. 1 op tekening.	Tek.nr. 145446-522-01: pos 1,4 en 1,9 Stuklijst + tekening komen niet overeen. Tek.nr. 145446-524-01: aantal moet 2 zijn i.p.v. 1 op tekening.	In behandeling	
2048	7 en 8 juni 2011	Smeot	H.N. van der Veen	42567	Tek.nr. 144374-521-00	Pos. 1 vooraanzicht niet goed duidelijk dat het een doorsnede is. Moet zijn: aangeven met A.A	In behandeling	